

ACUERDO N° 70/2021
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

VISTOS: El resultado del proceso de Evaluación Periódica de Desempeño del Personal de Apoyo Jurisdiccional (Conciliadores), del Tribunal Departamental de Justicia de Pando, la Constitución Política del Estado, la Ley N° 025 del Órgano Judicial, la Ley N° 929 y el "Reglamento de Evaluación y Permanencia a Conciliadores a Nivel Nacional" aprobado por Sala Plena del Consejo de la Magistratura mediante Acuerdo N° 60/2018; los antecedentes, y;

CONSIDERANDO: Que, el Informe U.N.E.E.J./CM N° 57/2020 de 28 de diciembre, emitido por la Unidad Nacional de Evaluación, Escalafón y Capacitación dependiente de la Dirección Nacional de Recursos Humanos del Consejo de la Magistratura, concluye de manera textual, que: *"Las y los Conciliadores han mostrado un desempeño adecuado en las funciones asignadas en diferentes Juzgados de los Tribunales Departamentales de Justicia en el cargo Conciliador conforme a calificaciones obtenidas en dicha evaluación"*.

CONSIDERANDO: Que, el art. 193. I. de la Constitución Política del Estado señala que: *"El Consejo de la Magistratura es la instancia responsable del régimen disciplinario de la jurisdicción ordinaria, agroambiental y de las jurisdicciones especializadas; del control y fiscalización de su manejo administrativo y financiero; y de la formulación de políticas de su gestión"*; concordante con el art. 164. I de la Ley N° 025 del Órgano Judicial; además con facultades en materia de Recursos Humanos como prevé el art. 183. IV. de la misma ley.

Que, el art. 15. I. de la Ley N° 025 del Órgano Judicial, señala que: *"El Órgano Judicial sustenta sus actos y decisiones en la Constitución Política del Estado, leyes y reglamentos, respetando la jerarquía normativa y distribución de competencias establecidas en la Constitución. En materia judicial la Constitución se aplicará con preferencia a cualquier otra disposición legal o reglamentaria. La ley especial será aplicada con preferencia a la ley general."*

Que, el art. 83 de la Ley N° 025 del Órgano Judicial, en cuanto concierne a las servidoras y servidores de apoyo judicial, señala: *"Son servidoras y servidores de apoyo judicial: 1. La Conciliadora o Conciliador. 2. La Secretaria o Secretario. 3. La o el Auxiliar, y 4. La o el Oficial de Diligencias"*.

Que, el art. 88 de la Ley N° 025 del Órgano Judicial, establece: *"I las designaciones de la conciliadora o el conciliador deberá ser hecha por el Consejo de la Magistratura, en base a concurso de mérito y examen de competencia. II. La conciliadora o el conciliador ejercerá sus funciones por cuatro (4) años, pudiendo ser reelegido solo por otro periodo similar, previas las evaluaciones de desempeño realizadas por el consejo de la Magistratura."*

Que, por otra parte, el art. 183. IV. 9 de la Ley N° 025 del Órgano Judicial, señala: *"Evaluar de manera periódica y permanente el desempeño de las administradoras y administradores de justicia y de las y los servidores de apoyo judicial y administrativos."*

Que, el Consejo de la Magistratura, debe cumplir con el mandato Constitucional, así como la Ley N° 025 del Órgano Judicial, para realizar la evaluación periódica y permanente, el desempeño de las y los servidores públicos de Apoyo Judicial (Conciliadores), de los Tribunales Departamentales de Justicia. En efecto, el ejercicio de estas competencias constituye una obligación para esta entidad bajo responsabilidad en caso de omisión o incumplimiento, de allí que resulta necesario asumir acciones con la finalidad de determinar la permanencia o la cesación en el cargo.

CONSIDERANDO: Que, Sala Plena del Consejo de la Magistratura mediante Acuerdo N° 60/2018 aprobó el Reglamento de Evaluación y Permanencia a Conciliadores, que tiene por objeto, *"Regular el procedimiento de Evaluación Periódica y Permanente, respecto al desempeño de las funciones ejercidas a nivel nacional por los Conciliadores"*.

Que, sobre la base de dicho Reglamento, la Sala Plena del Consejo de la Magistratura, mediante la Hoja de Ruta CM-PLENO N° 1336/2020, autorizó la Evaluación Periódica de desempeño de las funciones de los Conciliadores del Tribunal Departamental de Justicia de Pando.

Que, el art. 25 del mencionado Reglamento señala: *"(RESULTADOS). I. La Dirección Nacional de Recursos Humanos, remitirá a Sala Plena del Consejo de la Magistratura, los resultados obtenidos de la evaluación. II. Una vez aprobado por la Sala Plena del Consejo de la Magistratura, corresponderá el cierre del proceso de evaluación, disponiéndose la continuidad del profesional o la cesación de funciones, Y/o capacitación según corresponda. III. La Dirección Nacional de Recursos Humanos, remitirá el Acuerdo de cierre del proceso de evaluación a los Encargados de Distrito de la Magistratura."*

Que, el art. 26 del Reglamento establece: *(EFECTOS DE LA EVALUACION).- II. Evaluación Periódica: a) Resultados positivos. - Cuando la o el evaluado alcance una calificación igual o superior a sesenta (60) puntos, continuará en su función. b) Evaluación con resultado negativo. - Cuando la o el evaluado alcance a una calificación inferior a sesenta (60) puntos, se procederá a su cesación de funciones"*

Que, habiendo la Unidad Nacional de Evaluación, Escalafón y Capacitación dependiente de la Dirección Nacional de Recursos Humanos, remitido a Sala Plena del Consejo de la Magistratura, la calificación final de la Evaluación Periódica de Desempeño de Conciliadores del Tribunal Departamental de Justicia de Pando, consignados en el Informe U.N.E.E.J./CM N° 57/2020 de 28 de diciembre, por lo que en cumplimiento a las normas anteriormente citadas, corresponde a la Sala Plena del Consejo de la Magistratura, aprobar el Informe de Evaluación Periódica de Desempeño de Conciliadores, a efecto de remitir las mismas a la Representación Distrital del Consejo de la Magistratura de Pando.

POR TANTO: La Sala Plena del Consejo de la Magistratura, en sesión ordinaria de 17 de febrero de 2021, en uso de sus atribuciones contenidas en el art. 182. 1 y 3 de

la Ley N° 025 del Órgano Judicial modificado por el art. 2 de la Ley N° 929 y demás disposiciones constitucionales y legales.

ACUERDA:

Primero: APROBAR el Informe U.N.E.E.J./CM N° 57/2020 de 28 de diciembre, de **Evaluación Periódica de Desempeño del personal de Apoyo Judicial - Conciliadores**, conforme a los cuadros de Evaluación Periódica, remitido con las notas finales, correspondiente al Tribunal Departamental de Justicia de Pando, donde se procedió a la evaluación.

DISTRITO JUDICIAL DE PANDO

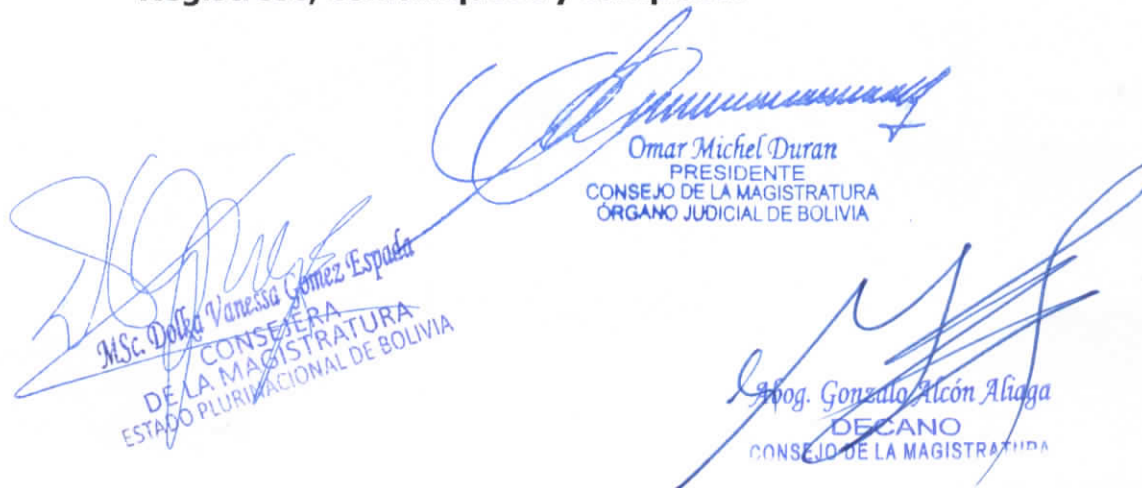
EVALUACIÓN PERIÓDICA A LOS Y LOS CONCILIADORES DEL DISTRITO JUDICIAL DE PANDO					
CALIFICACIÓN POSITIVA					
N°	Apellidos y Nombres	C.I.	Cargo	Asiento Judicial	Nota Final
1	REYNA CABA CLARA	5664815	PROFESIONAL III	CONCILIADOR 1° CAPITAL (JUZGADOS CIVILES Y COMERCIALES 1°, 2°, 3°, 4° DE COBIJA Y JUZGADO PUBLICO DE PORVENIR)	74
2	PEREZ HASSENTEUFEL HILTON GONZALO	5488792	PROFESIONAL III	CONCILIADOR 1° PUERTO RICO (ATIENDE A LOS JUZGADOS PUBLICOS DE: PUERTO RICO Y EL SENA)	78

Segundo: Remítase el presente Acuerdo a la Representación Distrital del Consejo de la Magistratura de Pando y al Tribunal Departamental de Justicia de Pando.

Tercero: Se encomienda a la Dirección Nacional de Recursos Humanos del Consejo de la Magistratura, el estricto cumplimiento del presente Acuerdo.

Es acordado en la ciudad de Sucre, en sesión ordinaria, a los diecisiete días del mes de febrero del año dos mil veintiuno.

Regístrese, comuníquese y cúmplase:



M.Sc. Dolga Vanessa Gómez Espada
CONSEJERA
DE LA MAGISTRATURA
ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

Omar Michel Duran
PRESIDENTE
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA
ÓRGANO JUDICIAL DE BOLIVIA

Abog. Gonzalo Alcón Aliaga
DECANO
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA